

- стимулирование позитивной правовой активности субъектов юридической ответственности;
- предупреждение правонарушений и снижение уровня преступности;
- воспитание граждан в духе уважения к праву и формирование активной гражданской позиции.

Достижение этих целей ведет к достижению общей цели юридической ответственности – охране и обеспечению правопорядка.

УДК 343.224.1

С. Ю. Оловенцова
доцент кафедры уголовного права
Академии права и управления ФСИН России,
кандидат юридических наук

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРАСТА ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Важное место в решении проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних занимают меры уголовно-правового воздействия. Это обусловлено рядом обстоятельств уголовно-политического и социально-психологического характера.

Уголовно-политическая обусловленность значимости мер уголовно-правового воздействия на преступность несовершеннолетних проявляется в следующих фактах: необходимость вмешательства уголовного законодательства как средства предупреждения преступности несовершеннолетних связана не только с тем, что ее количественные показатели остаются на достаточно высоком уровне, но и с тревожным изменением ее качественных характеристик; преступность несовершеннолетних характеризуется высокой латентностью; в преступности несовершеннолетних происходит увеличение доли младшей возрастной группы (лиц в возрасте от 14 до 16 лет) и др.

В настоящее время согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность, устанавливается в 16 лет. В соответствии с ч. 2 этой же статьи лица, которым до совершения преступления исполнилось 14 лет, подлежат уголовной ответственности за преступления, перечисленные в ст. 20 УК РФ. Однако недостаток возможностей у исследователей, не владеющих профессиональными психологическими знаниями, приводили зачастую к алогичным выводам. Например, Г.М. Миньковский и А. П. Тузов отмечали, что «у подростков нервная система находится в процессе формирования, она не всегда может обеспечить в определенных ситуациях устойчивое психологиче-

ское регулирование. Поэтому несовершеннолетние не всегда могут успешно управлять собой. Им присущи непостоянство настроения, неустойчивость чувств, возбудимость».

Обращаясь к истории российского законодательства, хотелось бы вспомнить, что в качестве критерия в Уложении 1845 г. использовалось понятие «разумение», отождествляемое законодателем с понятием «вменяемость» для взрослых преступников. Под термином «разумение» понималась «наличность сознания совершаемого не только по отношению к его последствиям и связи с другими окружающими явлениями, но и сознание отношения к фактам более отдаленным, и, между прочим, к требованиям нравственности и закона». Следовательно, признание наличности разумения равносильно отрицанию невменяемости вообще, т. е. происходящей не только от возраста лица, но и вообще от состояния мыслительной деятельности.

Таким образом, уже в XIX веке законодатель связывал достижение возраста уголовной ответственности с появлением у ребенка разумения или вменяемости, причем важное значение в этом вопросе отводилось познаниям в области психологии.

Вменяемость как критерий, определяющий достижение возраста уголовной ответственности, использует в своей работе и З.А. Астемиров. При этом он считает, что «вменяемость может служить предпосылкой уголовной ответственности несовершеннолетних только в том случае, если ее рассматривать как свойство личности, приобретенное ею на определенном возрастном этапе развития». То есть в содержание этого понятия им вкладывается «более широкий социально-психологический смысл, который и имеется в виду в обычном, а не специальном его употреблении». Иными словами, «вменяемость в социально-психологическом и уголовно-правовом смысле отражает качественно новый уровень развития личности несовершеннолетнего, когда он в состоянии усвоить нормы, запреты и требования уголовного закона и способен отдавать себе отчет в своих, противоречащих этим нормам и требованиям, действиях и руководить ими». Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что все-таки должен существовать единый критерий, объединяющий в себе все аспекты психического развития личности и позволяющий определить конкретный возрастной порог, с которого лицо способно нести уголовную ответственность.

Не случайно подобный критерий используется и в литературе по юридической психологии, где в качестве ведущего или интегрального критерия, определяющего уровень возрастного развития, преимущественно используется понятие «социально ориентированная управляемость поведением в ситуации выбора».

Таким образом, возраст, с которого возможно наступление уголовной ответственности определяется исходя из того, когда человек стано-

вится вменяемым. Но ведь формирование личности – очень сложный процесс. Оно происходит под влиянием как внешних воздействий, так и внутренних сил, которые свойственны человеку как всякому живому и растущему организму. Поэтому нельзя сказать, что человек однажды просыпается вменяемым. Развитие ребенка происходит с самого рождения, на него воздействуют прежде всего условия материальной жизни общества – окружающая его естественная и социальная среда. Все эти внешние влияния и воздействия опосредуются внутренними условиями, характеризующими индивидуальные особенности каждого отдельного человека. Иными словами, эффект воздействия внешних условий целиком и полностью зависит от того как на них реагируют дети, как они их воспринимают, т. е. от внутренних процессов, совершающихся в психике каждого ребенка. По нашему мнению, законодательное решение вопроса о снижении возраста уголовной ответственности должно быть взвешенным и учитывать некоторое количество существенных факторов, так как простым механическим изменением ст. 20 УК РФ можно не только не решить проблему общественно опасного поведения малолетних, но и усугубить ее.

В заключение можно отметить, что факторы, социально обуславливающие наличие в уголовном законодательстве России института уголовной ответственности несовершеннолетних, можно разделить на причины уголовно-политического и социально-психологического характера.

К обстоятельствам уголовно-политического качества относятся: высокий уровень латентности преступности несовершеннолетних; «омоложение» преступности несовершеннолетних (увеличение доли младшей возрастной группы – лиц, в возрасте от 14 до 16 лет); сохраняющаяся устойчивая тенденция к росту числа тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними; групповой характер преступности несовершеннолетних; изменение структуры преступности несовершеннолетних в сторону корыстных, а также насильственных преступных деяний; феминизация подростковой преступности.

С социально-психологической позиции, установление уголовной ответственности несовершеннолетних должно исходить из единого критерия, объединяющего в себя все аспекты психического развития личности, и позволяющие определить конкретный возрастной порог, с которого лицо способно нести уголовную ответственность. В юридической психологии ведущим критерием, определяющим уровень возрастного развития, является «социально ориентированная управляемость поведением в ситуации выбора», которая складывается из способности и возможности: подходить к выбору целей и способа действий, осознавая себя членом общества, т. е. учитывать их последствия для других людей; осознавать причинно-следственные зависимости соответствующего

варианта поведения; осознавать рассматриваемый вариант поведения, как частный случай определенного вида и класса явлений, используя социально ориентированные оценки; использовать механизм критичности в ходе выбора варианта поведения; осуществлять решение о соответствующем варианте поведения, сохраняя управление им. В юридической науке такого рода способность определяют как «вменяемость». Соответственно, с социально-психологической точки зрения возраст уголовной ответственности несовершеннолетних следует связывать с достижением возраста вменяемости.

УДК 343.915

Н. А. Орловская

*профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Международного гуманитарного университета (Украина),
доктор юридических наук, профессор*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УКРАИНЕ

Предупреждение криминальной делинквентности несовершеннолетних в Украине базируется на международно-правовых стандартах и массиве национального законодательства. В 2011 г. была принята Концепция развития уголовной юстиции для несовершеннолетних, которая в том числе предусмотрела совершенствование превентивной и профилактической работы среди детей, создание эффективной системы реабилитации несовершеннолетних правонарушителей с целью их перевоспитания и ресоциализации.

Однако говорить о наличии целостной системы предупреждения сегодня не представляется возможным, поскольку ни на доктринальном, ни на нормативном уровнях не существует представления о стратегии воздействия на детей в конфликте с законом.

В это же время можно выявить несколько перспективных направлений развития предупредительной деятельности в отношении несовершеннолетних.

1. Развитие института пробации (введение полноценной ювенальной пробации). В 2015 г. в Украине введен институт пробации как инструмент предупредительной деятельности. В соответствии с Законом Украины «О пробации» в отношении несовершеннолетних применяются нормы о трех видах пробации: досудебной, надзорной и пенитенциарной – с учетом возрастных и психологических особенностей несовер-